АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА

от 01.02.2019 № 122-доб

Первому заместителю
Главы города
А.В. Давыдову

О результатах анализа рассмотрения
обращений различных органов
за 2018 год

Уважаемый Алексей Владимирович!

В соответствии с положением о департаменте общественной безопасности, утвержденным распоряжением Главы города от 26.01.2006 № 18-р, Планом противодействия коррупции департамента общественной безопасности администрации города Красноярска на 2018 год проведен анализ информации о результатах рассмотрения органами администрации, а также муниципальными предприятиями и учреждениями города обращений правоохранительных, контрольных и надзорных органов за 2018 год.

Общее количество рассмотренных за 2018 год обращений составило 17649 (за 2017 год рассмотрено 10118 обращений – увеличение на 74,4 %). При этом большинство обращений – 15443 или 87,4 % составляют запросы, количество которых увеличилось на 79,9 % (за 2017 год – 8584).

Наибольшее количество обращений от общего числа поступило из следующих ведомств: прокуратуры – 5857 (33,2 % от общего количества), надзорных и контролирующих органов (МЧС, антимонопольная служба, Роспотребнадзор, Госпожнадзор и др.) – 4211 (23,9 % от общего количества), судебных органов – 3636 (20,6 % от общего количества), органов МВД – 3014 (17,1 % от общего количества).

Представлений различными органами внесено 878 (увеличение на 43,9 %, за 2017 год внесено 610), из них органами прокуратуры внесено 644, что составляет 73,3 % от общего количества представлений (за аналогичный период 2017 года органами прокуратуры внесено 438, увеличение на 47,0 %). Обоснованными и обоснованными частично из общего числа признано 85,3 % (749) представлений.

Протестов органами прокуратуры принесено 174 (увеличение по сравнению с аналогичным периодом 2018 года на 42,6 %), из них удовлетворено 144 (82,8 %).

Различного рода требований поступило 563 (за 2017 год – 288), из которых 429 – от прокуратуры, 90 – от службы судебных приставов, 22 – от иных контролирующих и надзорных органов.

В основном обращения правоохранительных, контрольных и надзорных органов поступают в администрацию города в связи с проводимыми проверками,

либо допущенными нарушениями, основная часть которых, как отмечалось выше, проводится (выявляется) органами прокуратуры.

В 4 квартале 2018 года органами прокуратуры внесены представления прокурора в части:

1. Нарушения законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан РФ, выразившиеся в несоблюдении 30-дневных сроков рассмотрения, непринятии мер к продлению указанных сроков.

Имел место случай, когда обращение не было перенаправлено в орган, к компетенции которого отнесено рассмотрение поставленных вопросов.

С муниципальным служащим, допустившим нарушение, трудовые отношения прекращены, в связи с чем вопрос о его дисциплинарной ответственности не может быть рассмотрен. Сотрудникам органа администрации города, в котором допущено нарушение, указано на необходимость строгого соблюдения сроков и порядка работы с обращениями граждан, разъяснены требования законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, ответственности за его нарушение.

2. Нарушения природоохранного законодательства в части выявления фактов несанкционированных свалок. Администрациями районов доводы прокуроров учтены, свалки включены в соответствующие реестры для их ликвидации, либо ликвидированы в период рассмотрения представлений.

3. Нарушения законодательства о противодействии коррупции.

Допускались нарушения при предоставлении сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в части их достоверности и полноты (как муниципальными служащими, так и руководителями муниципальных учреждений).

При этом органами прокуратуры указывалось, что выявляемые нарушения носят систематический характер, из чего следует, что ни сотрудниками отдела кадров, ни руководителями не принимается достаточных мер по разъяснению порядка надлежащего заполнения форм справок о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставляемых муниципальными служащими.

Выявлен факт участия муниципального служащего в управлении некоммерческой организацией (благотворительный фонд). При этом в сведениях о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера данная информация указана не была. Также из представления прокуратуры следует, что такое управление осуществлялось без надлежащего разрешения представителя нанимателя (работодателя).

Лица, допустившие нарушения, привлечены к дисциплинарной ответственности либо предупреждены о недопустимости нарушения законодательства. Вопросы поставлены на контроль руководителями органов администрации города. Содержание представления доведено до муниципальных служащих органов, в которых допущены нарушения.

4. Нарушения законодательства, гарантирующего защиту прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Установлены факты нарушения требований постановления Правительства Красноярского края от 16.04.2013 № 165-п «Об утверждении форм контроля,

периодичности, сроков и порядка осуществления контроля за использованием жилых помещений и (или) распоряжением жилыми помещениями, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, обеспечением надлежащего санитарного и технического состояния этих жилых помещений» в части сроков проведения проверок сохранности жилого помещения, право пользования которым закрепленного за несовершеннолетним опекаемым. Прокуратурой установлены случаи отсутствия в личном деле несовершеннолетнего, находящегося под опекой, сведений о посещении его органами опеки, о состоянии его здоровья, посещении им образовательного учреждения. Необходимые документы органом опеки составлены, требуемые мероприятия проведены. Виновных лиц к дисциплинарной ответственности привлечь не представилось возможным в связи с расторжением с ними трудовых отношений. Представление доведено до сотрудников соответствующего отдела, им указано на неукоснительное соблюдение установленных законодательством требований.

5. Нарушения законодательства об отходах производства и потребления, о защите прав субъектов предпринимательской деятельности, жилищного законодательства.

Из представления прокурора следует, что муниципальным жилищным инспектором в нарушение требований Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» сделан преждевременный вывод об отсутствии нарушений и снятии исполнения предписания с контроля при отсутствии документально подтвержденного факта устранения выявленных нарушений.

Виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, проведена необходимая разъяснительная беседа.

6. Нарушения законодательства о благоустройстве, выразившиеся в неосуществлении надлежащего контроля за восстановлением нарушенного благоустройства по разрешениям (ордерам) на выполнение работ, связанных с нарушением благоустройства, порядок выдачи которых определен постановлением администрации города от 09.01.2014 № 4. Согласно представлению прокурора соответствующие работы по восстановлению нарушенного благоустройства проведены спустя длительное время, их срок продлен без достаточных к тому оснований.

Виновный муниципальный служащий привлечен к дисциплинарной ответственности, проведена профилактическая беседа.

7. Нарушения административного законодательства.

При рассмотрении комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации района (далее - Комиссия) дела об административном правонарушении в отношении физического лица в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность не признано то обстоятельство, что виновное лицо повторно совершило однородное административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.22 КоАП РФ (нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и

спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ). В этой связи указанному лицу назначен минимальный размер штрафа, предусмотренный санкцией статьи.

Муниципальный служащий привлечен к дисциплинарной ответственности, содержание представления доведено до сведения членов Комиссии.

По доводам одного из представлений ответственный секретарь административной комиссии не принял мер к направлению определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении лицу, заявившему о факте нарушения тишины и покоя, чем нарушено право последнего на обжалование принятого решения.

По результатам рассмотрения административная комиссия пришла к выводу, что расходы на рассылку определений об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении будут являться нецелевым расходованием бюджетных средств и указанная ситуация сложилась по объективным причинам экономического характера, в связи с чем основания для привлечения к дисциплинарной ответственности секретаря административной комиссии отсутствуют. При этом изложенные в представлении недостатки в работе приняты к сведению.

8. Нарушения законодательства, регламентирующего порядок выявления и демонтажа временных объектов на территории города Красноярска.

Прокуратурой выявлены случаи длительного непринятия мер, предусмотренных постановлением администрации города от 12.09. 2013 № 471, при наличии информации о таких объектах, поступившей из департамента муниципального имущества и земельных отношений. Так, администрацией района было допущено бездействие в отношении незаконно размещенных временных сооружений, а именно – длительное время не принимались меры по обращению в органы полиции с целью установления владельцев объектов, не направлялись уведомления о необходимости освобождения земельных участков, опубликованию в газете «Городские новости» информации о выявленных объектах и т.д.

Виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, начальнику отдела указано на необходимость усилить контроль за данным направлением работы.

Также имела место ситуация, когда осуществлялось возведение временных сооружений до окончания процедуры оформления компенсационных мест. При этом соответствующие меры со стороны администрации района приняты не были. Ответственным должностным лицам указано на недопустимость подобного впредь.

9. Нарушения семейного законодательства, законодательства об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Прокуратурой выявлены нарушения в деятельности органов по опеке и попечительству, выразившиеся в длительном непринятии мер по определению юридического статуса и дальнейшего жизнеустройства несовершеннолетних, пребывающих в реабилитационном центре, преждевременной передаче ребенка в семью в отсутствие сведений об

исправлении обстановки в семье, повлекшей повторное помещение малолетнего в соответствующее государственное учреждение.

С сотрудниками, по вине которых допущены нарушения, трудовые отношения расторгнуты, в связи с чем привлечь их к дисциплинарной ответственности не представилось возможным.

Представление доведено до муниципальных служащих, в обязанности которых входят вопросы опеки и попечительства, им указано на неукоснительное соблюдение норм законодательства.

10. Нарушения законодательства при реализации мероприятий проекта «Формирование комфортной городской среды».

В результате проверки прокуратурой района выявлены нарушения бюджетного законодательства в части отсутствия надлежащего контроля за соблюдением условий получения субсидий при ремонте дворовых территорий.

Согласно положению о порядке предоставления субсидии из бюджета города в целях возмещения затрат в связи с реализацией мероприятий по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов, направленных на формирование современной городской среды, утвержденному постановлением администрации города от 16.03.2018 № 161, указанная субсидия предоставляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете города в соответствующем финансовом году на эти цели, в соответствии с договорами, заключенными между администрацией района и управляющими организациями.

В соответствии с условиями договоров каждая из организаций обязана предоставлять ежемесячные отчеты об использовании субсидии с необходимыми подтверждающими приложениями.

К представленным администрацией района в рамках прокурорской проверки отчетам не прилагались: информация о привлечении студенческих отрядов (количество бойцов, период работы, виды работ, сумма за выполненные работы); фото-, видеоматериалы о ходе работ; фото-, видеоматериалы о трудовом участии заинтересованных лиц.

Представление признано обоснованным, факты допущенных нарушений устранены, виновный муниципальный служащий привлечен к дисциплинарной ответственности.

11. Нарушения законодательства о муниципальной собственности.

В ходе проверки прокуратурой проведен осмотр жилого дома, признанного аварийным и расселенного за исключением одной квартиры. Установлено, что администрацией района не приняты меры по предупреждению причинения вреда жизни и здоровью граждан в связи с признанием дома аварийным и подлежащим сносу, а именно: окна дома выбиты, не заколочены, имеется свободный доступ и проход в часть помещений, муниципальная собственность захламлена древесными материалами и бытовым мусором, что также создает угрозу для возникновения чрезвычайных ситуаций и криминогенных обстоятельств. Кроме того, отсутствие окон в проемах и закрытого теплового контура негативно сказывается на жилищных правах жителей дома, поскольку при наступлении отрицательных температур уровень температуры в занимаемом не расселенной семьей помещении будет не соответствовать установленным нормам закона, что в свою очередь

повлечет за собой социальное напряжение и наличие обращений граждан в надзорные инстанции.

Нарушения устранены, с ответственными лицами проведена разъяснительная работа в целях недопущения нарушений законодательства.

Также имел место случай неиспользования муниципального помещения, занимаемого муниципальным учреждением, на основании приказа его директора. Причиной для издания такого приказа послужило устное указание государственного пожарного инспектора о несоответствии здания требованиям пожарной безопасности. Таким образом, в отсутствие предписания контролирующего органа принято решение о закрытии нежилого здания. При этом руководитель учреждения не обращался в адрес учредителя за выделением денежных средств на указанные цели.

Нарушения устранены, виновные привлечены к дисциплинарной ответственности.

12. Нарушения законодательства о бюджете, закупках при заключении и исполнении муниципальных контрактов.

Прокуратурой установлены факты нарушений указанного законодательства при организации выполнения ремонта (капитального ремонта) зданий. Непринятия своевременных мер к разработке проектно-сметной документации, проверке достоверности сметной стоимости капитального ремонта, ненадлежащий контроль за ходом и качеством изготовления проектно-сметной документации, что исключило объективную возможность выполнить значительный объем работ капитального характера в фактически необходимые сроки.

Прокуратурой также установлено, что в нарушение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком надлежащий контроль за исполнением условий контрактов не осуществлялся. На момент проверки прокуратуры срок исполнения работ, предусмотренных контрактом, истек более чем на месяц, при этом работы выполнены только на 45% от общего объема локального сметного расчета. Своевременные и достаточные меры по ведению претензионной работы, равно как и обеспечительные меры не принимались. Кроме того, разрешение на снос зеленых насаждений получено за рамками срока выполнения работ, предусмотренных контрактом. Допускались факты несвоевременной оплаты субъектам малого и среднего предпринимательства выполненных работ. Выявлены факты заключения договора на выполнение работ уже после их фактического выполнения. Имели место случаи, когда в проекты контрактов не включались обязательные условия о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Также было установлено, что возражения на уведомление о невозможности завершения работ в срок ввиду установленных недостатков в проектно-сметной документации к контракту подготовлены за пределами даты исполнения контракта. Были ситуации, в которых в течение срока выполнения работ по контракту подрядчик вообще не приступал к ним. При этом такие грубейшие

нарушения фактически оставлены заказчиком без внимания. Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта принималось и направлялось за пределами срока исполнения контракта.

Органами прокуратуры в рамках проверки закупочной деятельности, осуществляемой в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» выявлены случаи неразмещения, размещения с нарушением установленных сроков или размещения не в полном объеме необходимых сведений на официальном сайте в сети интернет в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, в том числе при ведении реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки.

Виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, приняты организационные меры по повышению уровня исполнительской дисциплины, усилен ведомственный контроль за данным направлением работы.

13. Нарушения законодательства при трудоустройстве лиц, не имеющих среднего или высшего профессионального образования, наличие которого обязательно для осуществления трудовой деятельности. Виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, указанные вопросы поставлены на контроль.

14. Нарушения бюджетного законодательства. Проверкой прокурора установлено, что у ряда муниципальных учреждений имеется задолженность за потребленную электроэнергию. Указанная задолженность и государственная пошлина взыскана решениями Арбитражного суда Красноярского края, основаниями для взыскания явилось истечение межпроверочного интервала трансформатора тока.

В связи с истечением предусмотренного Трудовым кодексом РФ срока привлечь к дисциплинарной ответственности лиц, допустивших нарушения, не представляется возможным.

Приняты организационные меры по недопущению подобного впредь, усилен контроль за работой в указанном направлении.

15. Нарушения законодательства, обеспечивающего безопасность при пребывании в зданиях муниципальных учреждений.

Так, несмотря на наличие технического заключения об аварийности здания мер, направленных на приостановление функционирования здания до момента проведения в нем противоаварийных работ (ремонтных работ либо реконструкции) не предпринято. Виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, приняты меры по ограничению использования здания.

16. Нарушения законодательства при проведении работы по выявлению объектов бесхозяйного недвижимого имущества и оформлению на них права муниципальной собственности, регламентируемой распоряжением администрации города от 25.05.2011 № 510-ж. В одном представлении органами прокуратуры указывалось, что непринятие своевременных мер способствовало возникновению аварийной ситуации, которая своевременно не устранена, что нарушает права граждан.

При этом органами прокуратуры указывалось на волокиту при рассмотрении обращений граждан в отношении бесхозяйного имущества.

В связи с расторжением трудовых отношений рассмотреть вопрос о привлечении муниципальных служащих к дисциплинарной ответственности не представилось возможным. Ситуация поставлена на контроль.

17. Нарушения земельного законодательства при издании распоряжения на основании документов, не подтверждающих возникновение у заявителя соответствующих прав. Прокуратурой указано, что существующий порядок издания распоряжений предполагает согласование проекта рядом структурных подразделений органа администрации города, следовательно причинами сложившейся ситуации является ненадлежащий контроль за законностью содержания изданных правовых актов. Негативными последствиями таких действий является нарушение аналогичных прав неопределенного круга лиц. Распоряжение отменено, виновные муниципальные служащие привлечены к дисциплинарной ответственности.

18. Нарушения законодательства об организации предоставления муниципальных услуг. Установлен случай отказа в предоставлении муниципальной услуги по основаниям, не предусмотренным административным регламентом. За ненадлежащее исполнение должностных обязанностей муниципальный служащий привлечен к дисциплинарной ответственности.

19. Нарушения законодательства при издании распоряжения на основании заявления, поданного представителем заинтересованного лица с приложением доверенности, срок действия которой истек. В соответствии с Гражданским кодексом РФ истечение срока доверенности влечет прекращение соответствующих полномочий, а действия лица, которому выдана доверенность, после истечения срока доверенности, не влекут возникновения, изменения или прекращения правоотношений для представляемого. Таким образом, по результатам рассмотрения указанного заявления должно было быть отказано по существу изложенных доводов ввиду предоставления и подписания заявления неуполномоченным на то лицом. Учитывая фактически сложившуюся после издания распоряжения ситуацию, вопрос о судебном споре или инициировании судебного разбирательства прокуратурой не ставился. Привлечь виновного муниципального служащего к дисциплинарной ответственности не представилось возможным в связи с истечением установленного Трудовым Кодексом РФ срока.

20. Нарушения трудового, бюджетного законодательства, выразившиеся в начислении работнику муниципального учреждения повышающего коэффициента к окладу за квалификацию при ее отсутствии, выплате материальной помощи за счет средств от платных услуг по основанию, не предусмотренному примерным положением об оплате труда работников муниципальных учреждений соответствующей отрасли (тяжелое материальное положение), превышении максимально установленного количества баллов, учитываемых в целях предоставления выплат по итогам работы за месяц.

По результатам виновный работник привлечен к дисциплинарной ответственности. Соответствующим сотрудникам указано на недопустимость впредь подобных нарушений. Излишне выплаченная зарплата удержана.

Изучение ответов органов администрации города на представления прокурора показало наличие следующих недостатков:

при признании изложенных в представлениях прокурора доводов обоснованными не рассматривается вопрос о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности либо не указывается, по каким причинам основания для применения дисциплинарных взысканий отсутствуют;

не указывается, признаны ли доводы прокурора обоснованными полностью, либо в части;

ответ не содержит информации об исполнении требований прокурора об устранении причин и условий, способствующих выявленным нарушениям, о принятии мер по недопущению их впредь, а также мер по устранению нарушений;

содержание ответа остается спорным (меры к устранению нарушений принимаются, при этом отсутствует информация об ответственности, иные выводы).

Кроме того, с учетом практики работы с представлениями прокурора об устранении нарушений законодательства полагаем, что в очередной раз следует обратить внимание органов администрации города на то, что в случаях, когда на дату направления ответа информация о результатах принятых мер отсутствует, либо меры еще только планируется принять, ответственными исполнителями по данным представлениям соответствующие сведения должны быть направлены в прокуратуру дополнительно.

Регламентом администрации города, утвержденным постановлением администрации города от 21.02.2005 № 68 (далее – Регламент) предусмотрено, что в случае, если ответ на представление содержит указание о направлении прокурору дополнительной информации, такая информация направляется ответственным исполнителем в течение 30 дней со дня направления ответа на представление прокурора.

В свою очередь, действующее законодательство о прокуратуре не содержит возможности продления срока рассмотрения представления, в связи с чем направление промежуточных ответов в прокуратуру органами администрации города недопустимо.

Одновременно отмечаем, что Регламентом детально урегулирован вопрос о порядке работы с представлениями прокурора, поступившими на имя Главы города, первого заместителя Главы города.

Указанным правовым актом предусмотрено, что представления прокурора об устранении нарушений закона, внесенные вышеуказанным должностным лицам, незамедлительно передаются ответственному исполнителю и соисполнителям в соответствии с резолюцией Главы города, первого заместителя Главы города для рассмотрения их по существу, заместителю Главы города - руководителю департамента общественной безопасности - для осуществления контроля за полнотой их рассмотрения. Копии представлений, внесенных прокурором на имя Главы города, передаются его первым заместителям (заместителям), к ведению которых относятся рассматриваемые вопросы.

Проект ответа готовится ответственным исполнителем после получения официальной позиции всех указанных в резолюции соисполнителей, согласовывается с первым заместителем Главы города, к ведению которого относится рассматриваемый вопрос. Проект ответа, подписываемый Главой города, первым заместителем Главы города, направляется заместителю Главы

города - руководителю департамента общественной безопасности не менее чем за 10 дней до окончания контрольного срока ответа на представление прокурора.

Днем поступления проекта ответа в департамент общественной безопасности считается день регистрации сопроводительного письма (при наличии приложенного проекта ответа на представление в электронном виде в СЭД), либо дата фактического представления проекта ответа на бумажном носителе (при отсутствии проекта ответа на представление в электронном виде в СЭД).

Персональную ответственность за достоверность информации, содержащейся в проекте ответа, и ее соответствие законодательству несет руководитель органа, представившего информацию.

Организация совместного рассмотрения представлений прокурора, внесенных Главе города, первому заместителю Главы города, осуществляется ответственным исполнителем после согласования проекта ответа заместителем Главы города - руководителем департамента общественной безопасности, но не позднее чем за 3 рабочих дня до окончания контрольного срока ответа на представление. В совместном рассмотрении представлений прокурора принимают участие ответственный исполнитель, соисполнители, заместитель Главы города - руководитель департамента общественной безопасности.

Также Регламентом установлено, что ответ на представление прокурора, адресованное Главе города, подписывает Глава города либо по его поручению первый заместитель Главы города. Ответ на представление прокурора, адресованное иному должностному лицу администрации города, направляется прокурору за подписью данного должностного лица.

Представления прокурора, внесенные иным должностным лицам администрации города, рассматриваются в соответствии с резолюциями данных должностных лиц.

Указанный порядок распространяется на обращения прокурора о повторном рассмотрении представления.

В очередной раз предлагаем обратить внимание на низкий уровень исполнительской дисциплины при подготовке отчетов (нарушение сроков представления данных, не направление сканированных копий представлений прокурора и ответов на них, бессистемное, непоследовательное и не в полном объеме сканирование документов, направление промежуточных ответов на представления, непредставление информации относительно муниципальных предприятий и учреждений, изменение граф, предусмотренных в таблице по собственному усмотрению, разночтение в количественных показателях и т.д.), что существенно затрудняет анализ и подготовку сводной информации.

На основании изложенного, а также учитывая, что перечень перечисленных в данном письме нарушений не является исчерпывающим, предлагаем направить указанное письмо руководителям органов администрации города, поручив им:

организовать дополнительное изучение требований Регламента администрации города;

принять меры к повышению уровня исполнительской дисциплины при подготовке отчетов (дата представления – ежеквартально, до 8 числа месяца, следующего за отчетным);

принять к сведению указанные недостатки при подготовке ответов на представления прокурора и исключить их в дальнейшей работе;

провести самостоятельный анализ представлений прокурора, внесенных как непосредственно в подведомственный орган (муниципальное предприятие, учреждение), но и в другие органы (муниципальные предприятия, учреждения), а также ответов на них, принять меры по недопущению подобных нарушений (сканированные копии представлений прокурора и ответов на них приложены к настоящему письму в СЭД).

Приложение: таблица с количественными показателями обращений и результатов их рассмотрения, сканированные копии представлений прокурора и ответов на них в СЭД.

Заместитель Главы города -
руководитель департамента
общественной безопасности А.В. Коротков

Семибратченко Е.А. 226 10 66